

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EDMUNDO ŽUKAUSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-24 Nr. 38-428-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

EDMUNDAS ŽUKAUSKAS

Gimimo data ir vieta

1956 m. sausio 4 d.

Kėdainių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1983 m. Vilniaus universitetas.

Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1974 09 – 1982 02

Tauragės skaičiavimo mašinų elementų gamykla,
Techninės kontrolės skyrius, kontrolierius

1982 09 – 1984 03

Tauragės didmeninė prekybos bazė, juriskonsultas,
nuo 1983 m. Juridinis skyrius, viršininkas

1984 03 – 1986 05

Tauragės grūdų produktų kombinatas, juriskonsultas

1986 05 – 1990 05

Tauragės skaičiavimo mašinų elementų gamykla,
juriskonsultas

1990 05 – 1995 06

Tauragės rajono savivaldybė, valdybos sekretorius

1995 06 – 1995 11

Akcinis inovacinis bankas, juriskonsultas

1995 12 – 2003 06

Šilutės rajono apylinkės teismas, teisėjas

2003 06 – 2003 07

Tauragės rajono apylinkės teismas, teisėjas

2003 07 – 2003 11

Šilalės rajono apylinkės teismas, teisėjas

2003 11 – 2008 12

Tauragės rajono apylinkės teismas, teisėjas

2008 12 – iki šiol

Šilalės rajono apylinkės teismas, teisėjas,
nuo 2008 12 – 2013 12 teismo pirmininkas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Edmundas Žukauskas, Šilalės rajono apylinkės teismas

2015-06-03 Nr. 3A-1382-12.561

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	47.71	67.42	38.87	36.83
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	107	36	36	35
Iš jų priimant nuosprendį	55	21	18	16
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	75	92	43	90
Apylinkės teisme	65	78	66	52
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	18	12	2	4
Apskustų nuosprendžių procentas	33	57	11	25
Pakeista nuosprendžių	6	2	2	2
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.07	97.22	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.51	98.58	98.30	98.66
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.44	91.67	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	89.81	89.80	88.10	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	595	274	170	151
Iš jų priimant sprendimą	237	112	63	62
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	50	56	51	36
Apylinkės teisme	62	60	69	59
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	7	4	2	1
Apskustų sprendimų procentas	3	4	3	2
Pakeista sprendimų	1	0	1	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.83	99.64	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.58	99.67	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	85.71	75.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	84.78	87.38	83.17	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	465	169	142	154
	Apskųsta nutarimų	13	7	1	5
	Pakeista nutarimų	1	1	0	0
	Panaikinta nutarimų	3	1	1	1
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.35	99.41	99.30	99.35
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	76.92	85.71	0.00	80.00
	Apylinkių teismuose	80.61	81.67	80.72	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	308	308	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	36	16	12	8
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	18	14	4	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	42	22	12	8

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskiene



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO EDMUNDO ŽUKAUSKO VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gegužės 6 d. Nr. 48P-86-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-05-06 posėdyje išanalizavusi Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjo Edmundo Žukausko veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjo E. Žukausko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

E. Žukauskas turi daugiau nei aštuoniolikos metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2008 metų gruodžio mėnesio eina Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, nuo 2008 metų gruodžio mėnesio iki 2013 metų gruodžio mėnesio ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjui nustatyta nepilnamečių baudžiamųjų bylų specializacija.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo E. Žukausko jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 36,68, apylinkių teismuose – 70,15).

Vertinamu laikotarpiu teisėjo E. Žukausko vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo daug trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 62 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), trys teisėjo priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamai taikytų ir aiškintų materialiosios teisės normų, byloje surinktų įrodymų visumos vertinimo ir atitinkamų išvadų padarymo, dėl to, kad pirmosios instancijos teismas priėmė apkaltinamąjį nuosprendį, o apeliacinės instancijos teismas – išteisinamąjį nuosprendį, bendrųjų bausmių skyrimo pagrindų pažeidimų; dėl netinkamo baudžiamojo įstatymo taikymo, nustatytų faktinių bylos aplinkybių neatitinkančių išvadų padarymo; dėl netinkamo baudžiamojo įstatymo taikymo, byloje surinktų įrodymų visumos vertinimo ir atitinkamų išvadų padarymo).

Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo 2011–2013 metais trukmė taip pat buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 54 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 80,00%, apylinkių teismuose – 85,05%). Vertinamu laikotarpiu du teisėjo E. Žukausko šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamai aiškintų ir taikytų materialiosios teisės normų, t. y. vertindamas sutartinių netesybų dydį teismas privalėjo atsižvelgti į sprendimo priėmimo metu galiojusio Vartojimo kredito įstatymo nuostatas; dėl netinkamo įrodymų vertinimo civilinėje byloje dėl išlaikymo pilnamečiui vaikui priteisimo).

Teisėjo E. Žukausko administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko respublikos vidurkį, o apskųstų – buvo šiek tiek aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 81,82%, apylinkių teismuose –

79,95%). Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011–2013 metais keturi teisėjo E. Žukausko šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamo Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30¹ straipsnio taikymo; dėl klaidos nutarimo rezoliucinėje dalyje, nurodant baudos dydį litais; dėl netinkamo materialiosios teisės normų taikymo skiriant nuobaudą) ir penki procesiniai sprendimai buvo panaikinti (dėl neįvertintų visų bylų svarbių įrodymų).

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjo E. Žukausko darbe nenustatyta.

Iš Klaipėdos apygardos teismo pateiktų duomenų matyti, kad 2011 metais viena teisėjo E. Žukausko nagrinėta civilinė byla buvo baigta teismui patvirtinus šalių taikos sutartį, 2012 metais tokių bylų nebuvo, 2013 metais buvo patvirtinta viena taikos sutartis.

Vertinant teisėjo E. Žukausko jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus procesui vadovauja tinkamai. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjo E. Žukausko nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas posėdyje atidžiai išklauso teikiamus argumentus ir prašymus, pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais, laikosi teismo posėdžio tvarkos, proceso dalyviams tinkamai išaiškina jų teises ir pareigas, yra aktyvus – byloje dalyvaujantiems asmenims užduoda daug klausimų, tikslinasi, jei bylos dalyvių reikalavimai, parodymai neaiškūs, dviprasmiški. Teisėjo procesinių dokumentų kokybė atitinka bendruosius reikalavimus, jie yra aiškūs, suprantami, argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo E. Žukausko jurisdikcinę veiklą vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo E. Žukausko bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbą, kokybiškai nagrinėja bylas. Teisėjas yra pareigingas, atsakingas, aktyvus, komunikabilus, bendrauja dalykiškai, taktiškai. Pagrįstų skundų dėl teisėjo E. Žukausko neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas E. Žukauskas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo E. Žukausko jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Edmundas Žukauskas

2014-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į TAURAGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. birželio 19 d. Nr. 35P-17-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. gegužės 11 d., birželio 1 ir 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (dalyvavo vertinant A. Armo, A. Diržienės, D. Dyburienės, L. Šakarnienės kandidatūras), Šarūnas Černiauskas (dalyvavo vertinant I. Balčiūno, A. Balkaitienės, A. Diržienės, K. Paspirgėlio kandidatūras), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (dalyvavo vertinant A. Armo, D. Dyburienės ir L. Šakarnienės kandidatūras), Virginijus Lepeška (nedalyvavo vertinant A. Diržienės kandidatūrą), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Tauragės rajono apylinkės teismo pirmininkė Loreta Bajorinienė.

Pretendentai į Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Audrius Armas
2. Irmantas Balčiūnas
3. Aukšė Balkaitienė
4. Aušra Diržienė
5. Daina Dyburienė
6. Kastytis Paspirgėlis
7. Lina Šakarnienė

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Tauragės rajono apylinkės teismą:

1. Edmundas Žukauskas

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Edmundas Žukauskas, Irmantas Balčiūnas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Lina Šakarnienė (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Kastytis Paspirgėlis (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad vienas iš pretendentų, nors ir surinko daugiau balų už kitus, neįvardytas kaip tinkamiausias. Tokį komisijos sprendimą lėmė visuma aplinkybių, įvertintų, net tik analizuojant komisijai pateiktus dokumentus, bet ir susitikimo su pretendентаis metu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimui balais pagal atskirus kriterijus.

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Edmundas Žukauskas	20	32,8	14	9,2	18,8	94,8			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Lina Šakarnienė	2,5	8,83	15	9	1,17	3,33	16,38	16,5	72,71
Kastytis Paspirgėlis	2	8,60	15	9	2,2	3,4	15,8	15,8	71,8
Irmantas Balčiūnas	2,5	8,60	10	8,6	3,4	3,2	16,6	16,8	69,7

Geriausiai – 94,8, balais – tarp visų pretendentų į Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisijos įvertintas Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjas Edmundas Žukauskas siekia būti perkeltas į Tauragės rajono apylinkės teismą ir eiti šio teismo teisėjo pareigas. Pretendentas turi sukaupęs įvairiapusišką darbinę patirtį, dirbo kontrolieriumi, juriskonsultu, valdybos sekretoriumi, nuo 1995 m. gruodžio dirba teisėju, nuo 2008 m. gruodžio iki 2013 m. gruodžio ėjo Šilalės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, o nuo 2014 m. balandžio 30 d. paskirtas nagrinėti nepilnamečių baudžiamąsias bylas, jam taip pat nuo 2015 m. sausio 6 d. pavesta atlikti ikiteisminio tyrimo veiksmus, kai nėra ikiteisminio tyrimo teisėjo. Pretendentas turi daugiau kaip devyniolikos metų teisėjo darbo patirtį, nurodo mokantis rusų kalbą, turintis anglų kalbos pagrindus, kelia kvalifikaciją (2014 m. dalyvavo 4 seminaruose, išklausė 44 akad.val.), jis yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Edmundas Žukauskas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, komunikabilus, draugiškas teisėjas, pažymima, kad jis profesinėje veikloje keičiasi įgyta patirtimi ir žiniomis, nereiškia išankstinės nuomonės bylos nagrinėjimo klausimais, gerbia proceso dalyvių teises, elgiasi nešališkai, ieško objektyvaus ir teisingo sprendimo. Eidamas teismo pirmininko pareigas E. Žukauskas įvairiais teismo darbo organizavimo klausimais konsultavosi su apygardos teismo vadovybe, rengė pasiūlymus dėl įvairių teisės aktų projektų, aktyviai bendradarbiavo su policijos, prokuratūros atstovais organizuodamas ir dalyvaudamas tarpžinybiniuose susirinkimuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi teisėjo veiklos vertinimą (2011–2013 metų) padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjai šį pretendentą įvertino 8,66 balo, o pirmininkė – 12 balų iš 15 galimų.

Pretendentė Lina Šakarnienė yra įgijusi ne tik teisininko kvalifikaciją Vilniaus universitete, bet ir ekonomikos bakalauro bei verslo vadybos magistro kvalifikacinius laipsnius Klaipėdos universitete. Ji sukaupė dešimt metų teisino darbo stažo ir įvairią gyvenimišką bei darbinės veiklos patirtį: dirbo ekonomiste, inspektore Klaipėdos miesto valstybinėje mokesčių

inspekcijoje, daugiau kaip dešimt metų dirbo Klaipėdos apygardos teisme teisėjo padėjėja (ketverius metus dirbo Baudžiamųjų bylų skyriuje, šešerius metus Civilinių bylų skyriuje), o nuo 2015 m. sausio mėn. Lina Šakarnienė dirba advokatės padėjėja. Pretendentų į teisėjus egzamino metu jos žinios įvertintos 8 balais. Lina Šakarnienė apibūdinama kaip darbuotoja, turinti pakankamą teisinio darbo patirtį, mokanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas ir analizuoti teisinius tekstus. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų ir rusų kalbas, taip pat pagal galimybes kelianti savo profesinę kvalifikaciją, dalyvauja seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 3, išklause 12 akad. val., 2014 m. dalyvavo 3, išklause 16 akad. val.). Teisėjai, su kuriais dirbo Lina Šakarnienė, ją vertina teigiamai, apibūdina kaip darbščią, sumanią, kvalifikuotą, turinčią greitą orientaciją, atidžią, atsakingą darbuotoją, pažymi, kad jos profesinė veikla ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso bei pretendentams į teisėjus keliamus reikalavimus, todėl ji gali būti teisėja. Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjai šiai pretendentei skyrė 9,66 balo, o teismo pirmininkė – 10 balų iš tiek pat galimų.

Atrankos komisijos taip pat pripažintas tinkamiausiu pretendentas Kastytis Paspirgėlis turi sukaupęs įvairiapusišką teisinės veiklos patirtį: dirbo teisininko asistentu advokato kontoroje, tyrėju Kupiškio rajono policijos komisariate, Kupiškio rajono apylinkės teismo teisėjo padėjėju, advokato padėjėju Panevėžio 1-oje advokatų kontoroje, daugiau kaip metus dirba advokatu ir yra atsidaręs savo kontorą. Pretendentas nurodo puikiai mokąs rusų, gerai – anglų kalbas, turi norvegų kalbos pagrindus, periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose (2015 m. dalyvavo 1, 2014 m. dalyvavo 6). Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 8 balais. Kęstutis Paspirgėlis charakterizuojamas kaip pareigingas, atsakingas, kruopštus, besidomintis teisės problemomis, naujausia teismų praktika, turintis greitą teisinę orientaciją, jis apibūdinamas kaip mandagus, santūrus, dalykiškai bendraujantis, geranoriškas, pastabus, mėgstantis analizuoti, nekonfliktiškas, sąžiningas, nemėgstantis neteisybės ir jos netoleruojantis, turintis tvirtą, kiek tiesmuką, bet argumentuotą savo nuomonę ir stiprų teisingumo jausmą. Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjai Kastyčiui Paspirgėliui skyrė 9 balus, o teismo pirmininkė – 10 balų iš tiek pat galimų.

Atrankos komisija tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Irmantą Balčiūną, kuris turi sukaupęs įvairios teisinės darbinės veiklos patirties, kuri galėtų būti naudinga ir teisėjo darbe. I. Balčiūnas metus dirbo Plungės rajono policijos komisariato Viešosios policijos patrulinės tarnybos būrio policininku, dvejus metus Kauno miesto Vyriausiojo policijos komisariato pareigūnu, keturis mėnesius – Klaipėdos rajono policijos komisariato Tardymo poskyrio tardytoju, prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje, vėliau Klaipėdos apygardos prokuratūros Klaipėdos apylinkės prokuratūroje ir Klaipėdos apygardos prokuratūroje dirbo daugiau kaip 11 metų, nuo 2013 m. balandžio verčiasi advokato praktika. Pretendentas moka rusų ir anglų kalbas, taip pat turi pedagoginės patirties – daugiau nei ketverius metus dėstė VŠĮ Socialinių mokslų kolegijoje, beveik dvejus metus dėstė Klaipėdos universiteto Tėstinių studijų institute ir Vilniaus dailės akademijos Architektūros ir dizaino fakulteto Vizualinio dizaino katedroje, nuo 2013 metų rugsėjo dėsto Klaipėdos socialinių mokslų kolegijoje. Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 7 balais. Irmantas Balčiūnas apibūdinamas kaip savarankiškas, pareigingas, kruopštus, kūrybingas. Atrankos komisija I. Balčiūną įvertino geriausiai tarp visų pretendentų pagal 4.7 ir 4.8 punktus ir skyrė jam 16,6 ir 16,8 balo iš 20 galimų. Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė 8,5 balo, o teismo pirmininkė – 9 balus iš dešimties galimų.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, Tauragės rajono apylinkės teismo poreikius ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Edmundas Žukauskas, Lina Šakarnienė, Kastytis Paspirgėlis ir Irmantas Balčiūnas yra patys tinkamiausi kandidatai Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Šarūnas Černiauskas

Dalia Kačinskienė

Eugenijus Laurinaitis

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Šilalės rajono apylinkės teismo teisėjui
Edmundui Žukauskui
el. p. edmundas.zukauskas@teismas.lt
silales.rajono@teismas.lt

2015-06-22

Nr. 412-1531-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. birželio 26 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. birželio 19 d. dekretą Nr. 1K-356, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus į Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

